

Forsker: »Vi lever i en tid med grøn omstilling, og hænger flere tusinde valgplakater op i gadebilledet, hvad er det for noget? «

Klima er et af europaparlamentsvalgets helt store dagsordner, men hvordan hænger det sammen med valgplakater og plastikstrips i massevis i valgkampens hede? Det spørgsmål stillede udviklingschef og forsker, Hanne Fredslund, allerede under kommunalvalget i 2021.



(foto: Ludvig Riber Have, d. 7/6 2024)

Af: **Ludvig Riber Have**

Klima er et af europaparlamentsvalgets helt store dagsordner, men hvordan hænger det sammen med stribevis af valgplakater og plastikstrips? Det spørgsmål stillede forsker i organisationsudvikling, Hanne Fredslund, allerede sig selv under kommunalvalget i 2021.

Hanne Fredslund har siden kommunalvalget i 2021 ikke oplevet nogen fremgang, når det kommer til vores lemfældige forhold til, at lade vores lygtepæle tilplastre med de traditionelle og masseproducerede valgplakater. Dette til trods for, at 13 borgerforslag om forbud mod ophængning af valgplakater i perioden fra juli 2018 og frem til nu, har været fremlagt.

Et af disse borgerforslag står Hanne selv bag, men det fik på det tidspunkt aldrig rigtig luft under vingerne

»Vi var en arbejdsgruppe som ville sætte gang i en undersøgelse af, hvor stort klimaaftrykket ift valgkampen er, men vi trak vores forslag, da et andet borgerforslag kom på banen.«

Kulturhistorie

Ifølge historiker med speciale i arbejderbevægelsens og industrisamfundets historie, Lars K. Christensen, har valgplakaterne stadig en vigtig rolle at spille som kulturhistoriske nedslagspunkter.

»Hvis man dropper valgplakaterne, så vil plakaterne, som den særlige genre de er, forsvinde. Og så vil fremtidens historikere mangle dem som kilde til, hvordan datidens politikere iscenesatte sig selv og deres synspunkter.«, siger han.

Udover den historiske værdi, giver valgplakaterne i lygtepælene også en “*særlig stemning*” op til et valg, hvor de minder folk om, at de skal forholde sig, og tage stilling til det aktuelle valg, mener Lars K. Christensen.

Netop den tilgang ser Hanne Fredslund som et kerneproblem. Hun mener, i et klimaperspektiv, at valgplakater er noget, der hører fortiden til. Hun mener også, at den politiske debat sommetider kommer til at stå i skyggen af det store visuelle fokus, som valgplakaterne ofte medfører.

»Det er både for klimaet, men også i forhold til den demokratiske debat, hvor der bliver for stor fokus på billeder og for lidt fokus på politiske dagsordner.«

Manglende data

Spørger man forsker i geo- og miljøvidenskab på Syddansk Universitet, Morten Birkved, mener han ikke, at man kan sammenligne digitale medier med trykte medier, da der lige nu ikke findes målinger på, hvor mange der går til valg, hvor de med deres stemmer påvirker klimaet, på baggrund af en umiddelbar effekt fra den information, de får gennem valgplakaterne.

»Der er ikke taget højde for de sekundære effekter af den kommunikation der foregår, også via trykte medier, så måden man lige nu opgør det på er forsimplet.«, mener Morten Birkved.

Hanne Fredslunds har indtil videre tabt kampen mod valgplakater, da flere mindre synlige faktorer stadig modarbejder hendes argumenter. Den største og mest åbenlyse faktor, der modarbejder hendes forslag er, at det er politikerne på Christiansborg, der i sidste ende skal vedtage forslaget.

»Udfordringen er at det skal vedtages i et folketing, som jo bruger valgplakaterne. Det er jo der det bliver vanskeligt.

